

Анкета для оценки эффективности муниципальной программы

№ п/п	Вопросы для оценки	Методика определения ответа	Эксперт	Ответ (ДА/НЕТ коэффициент исполнения)	Балл	Итоги оценки
1	2	3	4	5	6	7
Блок 1. Качество формирования						
	Раздел 1. Цели и "конструкция" (структуры) муниципальной программы	(20%/4*(нет - 0 или да - 1))		X	4	20,00%
1.1.	Соответствует ли цель муниципальной программы Стратегии социально-экономического развития муниципального образования (далее - Стратегия).	Сравнение цели муниципальной программы и задачи блока, отраженной в разделе II. Ответ "Да" – при дословном соответствии цели программы и задачи блока.	Отдел по развитию экономики администрации городского округа «Вуктыл» (далее — Отдел по развитию экономики)	да	1	5,00%
1.2.	Соответствуют ли целевые индикаторы (показатели) муниципальной программы, предусмотренные на отчетный год, плановым значениям целевых индикаторов (показателей) Стратегии.	Сравнение целевых индикаторов (показателей) муниципальной программы в таблице "Перечень и сведения о целевых индикаторах и показателях муниципальной программы" с плановым значением таблицы целевых индикаторов (показателей), установленных для достижения целей Стратегии. Ответ "Да" - значения целевых индикаторов (показателей) муниципальной программы, предусмотренные на отчетный год, соответствуют значениям целевых индикаторов(показателей), установленных для достижения целей Стратегии.	Отдел по развитию экономики	да	1	5,00%
1.3.	Имеются ли для каждой задачи муниципальной программы соответствующие ей целевые индикаторы (показатели) программы.	Экспертиза целевых индикаторов (показателей) муниципальной программы на основании таблицы "Перечень и сведения о целевых индикаторах и показателях муниципальной программы". Ответ "Да" – отдельный целевой индикатор (показатель) имеется по каждой задаче муниципальной программы.	Отдел по развитию экономики	да	1	5,00%
1.4.	Обеспечена ли взаимосвязь задач и целевых индикаторов (показателей) каждой подпрограммы, исключено ли дублирование взаимосвязи этих целевых индикаторов (показателей) и с другими задачами.	Экспертиза задач и целевых индикаторов (показателей) каждой подпрограммы на основании таблицы "Перечень и сведения о целевых индикаторах и показателях муниципальной программы". Ответ "Да" – имеется целевой индикатор (показатель) по каждой задаче подпрограммы и он не является целевым индикатором (показателем) по другим задачам.	Отдел по развитию экономики	да	1	5,00%
Раздел 2. Качество планирования						
		(10%/5*(нет - 0 или да - 1))		X	4	8,00%
2.1.	Достаточно ли состава основных мероприятий, направленных на решение конкретной задачи подпрограммы.	Изучение "Комплексного плана действий по реализации муниципальной программы на отчетный финансовый год и плановый период". Ответ "Да" - по каждой задаче подпрограммы имеется комплекс основных мероприятий (не менее двух действующих основных мероприятий), также в рамках каждого основного мероприятия имеется комплекс необходимых мероприятий (не менее двух действующих мероприятий).	Отдел по развитию экономики	нет	0	0,00%
2.2.	Отсутствует ли 10 и более % целевых индикаторов (показателей) от общего их количества, имеющих уровень расхождений фактических и плановых значений более 30%.	Изучение таблицы "Перечень и сведения о целевых индикаторах и показателях муниципальной программы". Ответ "Да" - отсутствует 10 и более % целевых индикаторов (показателей) от общего их количества, имеющих уровень расхождений фактических и плановых значений более 30% (больше или меньше), что определяется путем отношения количества целевых индикаторов (показателей), имеющих указанные расхождения, к общему количеству целевых индикаторов (показателей).	Отдел по развитию экономики	да	1	2,00%
2.3.	Отражены ли по всем основным мероприятиям количественные значения результатов их выполнения или конкретный результат, по которому возможна оценка выполнения мероприятий по итогам отчетного года.	Изучение "Комплексного плана действий по реализации муниципальной программы на отчетный финансовый год и плановый период". Ответ "Да" – по всем основным мероприятиям отражены количественные значения результатов их выполнения или конкретный результат, по которым возможна оценка выполнения мероприятий по итогам отчетного года.	Отдел по развитию экономики	да	1	2,00%
2.4.	Отражены ли «конечные» количественные показатели, характеризующие общественно значимый социально-экономический эффект.	Изучение позиции "Ожидаемые результаты реализации муниципальной программы" паспорта муниципальной программы. Ответ "Да" – в паспорте программы отражены «конечные» количественные показатели, характеризующие общественно значимый социально-экономический эффект.	Отдел по развитию экономики	да	1	2,00%
2.5.	Соответствуют ли показатели муниципальных услуг муниципальных заданий целевым индикаторам (показателям) подпрограмм (не менее одного).	Изучение "Отчета о выполнении сводных показателей муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (работ) муниципальными учреждениями по муниципальной программе". Ответ "Да" – если показатели муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг соответствуют целевым показателям (индикаторам) подпрограмм (не менее одного), если отсутствуют муниципальные задания.	Финансовое управление администрации городского округа «Вуктыл» (далее — Финансовое управление)	да	1	2,00%
Блок 2. Эффективность реализации						
Раздел 3. Качество управления программой						
		(20%/5*(нет - 0 или да - 1))		X	5	20,00%
3.1.	Установлены и соблюдены ли сроки выполнения основных мероприятий и контрольных событий в "Комплексном плане действий по реализации муниципальной программы на отчетный финансовый год и плановый период".	Изучение "Комплексного плана действий по реализации муниципальной программы на отчетный финансовый год и плановый период". Ответ "Да" – установлены и соблюдены сроки выполнения основных мероприятий и контрольных событий.	Отдел по развитию экономики	да	1	4,00%
3.2.	Своевременно ли размещены планы-графики размещения заказов (планы-графики и планы закупок) на отчетный год на официальном сайте Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (http://zakupki.gov.ru).	Изучение данных, представленных ответственным исполнителем муниципальной программы, о размещении информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг. Ответ "Да" - своевременно размещены планы-графики размещения заказов (планы-графики и планы закупок) на отчетный год на официальном сайте Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (http://zakupki.gov.ru).	Отдел по развитию экономики	да	1	4,00%
3.3.	Соблюдены ли сроки приведения муниципальной программ в соответствие с решением о бюджете муниципального образования.	Изучение правовых актов об утверждении бюджета муниципального образования (или о внесении изменений) и правовых актов о внесении изменений в муниципальную программу. Ответ "Да" – муниципальная программа приведена в соответствие с решением о бюджете муниципального образования на очередной финансовый год и плановый период в сроки и порядке, установленном бюджетным законодательством.	Финансовое управление	да	1	4,00%

№ п/п	Вопросы для оценки	Методика определения ответа	Эксперт	Ответ (ДА/НЕТ коэффициент исполнения)	Балл	Итоги оценки
1	2	3	4	5	6	7
3.4.	Обеспечены ли требования по открытости и прозрачности информации об исполнении муниципальной программы.	Изучение информации о реализации программы, размещенной на официальном сайте администрации муниципального образования в сети Интернет. Ответ "Да" - обеспечено рассмотрение годового отчета (доклада) о ходе реализации и оценке эффективности реализации муниципальной программы за предыдущий отчетный год и на официальном сайте администрации муниципального образования размещены: - нормативные правовые акты об утверждении муниципальной программы и о внесении изменений в муниципальную программу в отчетном году; - годовой отчет (доклад) о ходе реализации и оценке эффективности реализации муниципальной программы за предыдущий отчетному году год; - "Комплексный план действий по реализации муниципальной программы на отчетный финансовый год и плановый период" (все версии с учетом изменений, вносимых в комплексный план в течение отчетного года, в том числе с учетом последней редакции бюджета муниципального образования на отчетный год и плановый период); - данные мониторинга реализации муниципальной программы в отчетном году.	Отдел по развитию экономики	да	1	4,00%
3.5.	Отсутствуют ли случаи нарушений в ходе реализации муниципальной программы, повлекших применение санкций (правовые последствия нарушения бюджетного законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения), выявленных при проведении внутреннего муниципального финансового контроля.	Изучение актов проведенных контрольных мероприятий. Ответ "Да" - случаи нарушений, повлекших применение санкций, в ходе реализации муниципальной программы при проведении внутреннего муниципального финансового контроля не выявлены (отсутствуют случаи вынесения в отношении ответственных исполнителей, соисполнителей, участников муниципальной программы (их подведомственной сети) актов административного реагирования (представления, предписания, уведомления о применении бюджетных мер принуждения, постановления о назначении административного наказания)).	Финансовое управление	да	1	4,00%
Раздел 4. Достигнутые результаты		(50%/3*k)		X	1,95	32,54%
4.1.	Какая степень выполнения основных мероприятий .	Изучение "Комплексного плана действий по реализации муниципальной программы на отчетный финансовый год и плановый период". Определяется показатель степени выполнения основных мероприятий за отчетный год путем отношения количества выполненных основных мероприятий в полном объеме к количеству запланированных основных мероприятий .	Отдел по развитию экономики	0,67	0,67	11,11%
4.2.	Какая степень достижения плановых значений целевых индикаторов (показателей).	Изучение данных таблицы "Перечень и сведения о целевых индикаторах и показателях муниципальной программы". Определяется показатель степени достижения плановых значений целевых показателей (индикаторов) за год путем отношения количества целевых показателей (индикаторов), по которым достигнуты плановые значения, к количеству запланированных целевых показателей (индикаторов).	Отдел по развитию экономики	0,58	0,58	9,72%
4.3.	Как эффективно расходовались средства бюджета муниципального образования, предусмотренные для финансирования муниципальной программы.	Изучение данных таблицы "Ресурсное обеспечение и прогнозная (справочная) оценка расходов бюджета муниципального образования, на реализацию целей муниципальной программы (с учетом средств межбюджетных трансфертов)" и "Комплексного плана действий по реализации муниципальной программы на отчетный финансовый год и плановый период". По показателю эффективности использования средств бюджета в случае, если итоговый коэффициент более 1, расчетный бал будет равен 1.	Финансовое управление	0,70	0,70	11,72%
		а) степень выполнения основных мероприятий, по которым предусмотрено финансирование из муниципального бюджета, за отчетный год (отношение количества выполненных основных мероприятий в полном объеме к количеству запланированных основных мероприятий).		0,67	X	X
		б) степень соответствия запланированному уровню расходов из муниципального бюджета (отношение фактических и плановых объемов финансирования муниципальной программы на конец отчетного года).		0,95	X	X
		ИТОГО:	X	X	14,95	80,54%

Результат оценки эффективности муниципальной программы за отчетный год	Умеренно эффективна
---	----------------------------

Соответствие баллов качественной оценке

Диапазон баллов	Итоговая оценка муниципальной программы	Вывод
85-100	Эффективна	Цели и приоритеты по муниципальной программе расставлены верно, механизмы и инструменты управления муниципальной программой привели к достижению запланированных результатов.
70-84,99	Умеренно эффективна	В целом муниципальная программа поставила перед собой четкие цели и приоритеты, является хорошо управляемой системой, но стоит обратить внимание на механизмы и инструменты по достижению её цели, чтобы достичь более высоких результатов с учетом результатов оценки качества формирования и эффективности реализации муниципальной программы и динамики изменений их оценки по сравнению с предыдущим годом (начиная с 2019 года)<*>.
50-69,99	Адекватна	По муниципальной программе наблюдается "информационный разрыв" между первичными элементами (целью, задачами, мероприятиями, индикаторами/показателями), также для достижения лучших результатов необходимо пересмотреть механизмы и инструменты по достижению цели, а также провести мероприятия, направленные на повышение качества формирования и эффективности реализации муниципальной программы с учетом результатов и динамики изменений их оценки по сравнению с предыдущим годом (начиная с 2019 года)<*>.
0-49,99	Неэффективна	Муниципальная программа не смогла достичь запланированных результатов из-за слабости муниципальной программы, выявленной в результате оценки качества формирования и эффективности реализации муниципальной программы и динамики изменений их оценки по сравнению с предыдущим годом (начиная с 2019 года)<*>, и требует пересмотра в части структуры и объемов её финансирования из бюджета муниципального образования.
Результаты отсутствуют	Результаты не проявлены	В результате оценки выявлена ошибка репрезентативности, недостаточный объем данных не позволяет анализировать муниципальную программу в качестве рейтинговой структуры и требуется анализ перечня муниципальных программ в части необходимости данной муниципальной программы и пересмотр объемов её финансирования из бюджета муниципального образования.